

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸



دانشگاه صنعتی امیرکبیر  
دانشکده مهندسی هواپیما

### مقایسه عملکرد تبدیل مستقیم متان به بنزن و هیدروکربنهای دو کربنی به روش

#### اکسیداسیون جزئی

منظفر عبدالهی فر<sup>۱</sup>، محمد حقیقی<sup>۲\*</sup>

مرکز تحقیقات راکتور و کاتالیست، دانشکده مهندسی شیمی، دانشگاه صنعتی سهند، تبریز، ایران

\* نویسنده مخاطب: haghghi@sut.ac.ir

#### چکیده

با توجه به فراوانی گاز طبیعی و نیاز به محصولاتی مانند بنزن، اتیلن و استیلن، می‌توان متان را به روش‌های مستقیم و غیرمستقیم به محصولات با ارزس تبدیل نمود. متان را با استفاده از روش‌های مستقیم می‌توان به بنزن و هیدروکربنهای دوکربنی تبدیل نمود که در مقایسه با تولید بنزن، اتیلن و استیلن در پتروشیمی‌ها و استفاده از روش‌های معمول، می‌تواند از هزینه‌های مواد واسطه و ... جلوگیری نماید. این تحقیق با استفاده از نرم‌افزار CHEMKIN و با روش حداقل سازی انرژی آزاد گیبس سیستم، در محدوده دمایی  $K = 1500 - 500$  و فشار  $atm = 1 - 50$  و همچنین نسبت  $CH_4/O_2 = 2 - 20$  درصدهای مختلفی از نیتروژن انجام گرفت. نتایج نشان داد بیشترین مقدار نسبت  $C_6H_6/(C_2 + C_3)$  در دمای  $K = 1000$  در فشار اتمسفری و در نسبت  $CH_4/O_2 = 20$  مشاهده می‌شود و با افزایش فشار و کاهش  $O_2/CH_4$  مقدار نسبت  $C_6H_6/(C_2 + C_3)$  کمتر می‌شود. در فشار اتمسفری و در محدوده دمایی  $800$  تا  $1200$  K با بالا رفتن درصد نیتروژن ورودی  $N_2$  نسبت  $C_6H_6/(C_2 + C_3) = 90\%$  افزایش می‌یابد. بنابراین در نسبت  $CH_4/O_2 = 20$  با  $90\% N_2$  و فشار اتمسفری مقدار بنزن حدود ۲۰ برابر بیشتر از هیدروکربنهای دوکربنی از اکسیداسیون جزئی متان تولید می‌شود.

واژه‌های کلیدی: اکسیداسیون جزئی متان - بنزن - هیدروکربنهای دوکربنی - آنالیز ترمودینامیکی

#### -۱- مقدمه

بر اساس گزارش BP (British Petroleum)، در سال ۲۰۰۷ کل ذخایر گاز جهانی  $177/36$  تریلیون متر مکعب است که از این میان  $15/6$  درصد از کل گاز دنیا در منابع ایران است. این رقم معادل  $37/97$  درصد کل ذخایر گازی خاورمیانه است. ایران بعد از روسیه دارای رتبه دوم جهانی در منابع گاز طبیعی می‌باشد. شایان ذکر است ذخایر گازی ایران به تنها یکی از مجموع ذخایر گازی آمریکای شمالی و کانادا، آمریکای مرکزی و جنوبی، اروپای غربی و استرالیا بیشتر است [۲]. بنابراین با توجه به فراوانی گاز طبیعی تبدیل آن به محصولات با ارزش دارای اهمیت بالایی از لحاظ اقتصادی می‌باشد. دو روش مستقیم و غیرمستقیم برای تبدیل متان یا گاز طبیعی وجود دارد. روش‌هایی مانند تولید گاز سنتز ( $H_2, CO$ ) که توسط فرایندهای مختلفی مثل ریفورمینگ با بخار آب [۳]، ریفورمینگ با دی‌اکسید کربن [۴و۵] و اکسیداسیون جزئی [۶و۷] می‌تواند انجام گیرد، سنتز متابول [۸] و سنتز FT [۸] در گروه تبدیل غیر مستقیم گاز طبیعی قرار می‌گیرند. در تبدیل مستقیم گاز طبیعی بدون هیچ واسطه‌ای و تحت شرایط خاصی، محصولات مورد نظر حاصل می‌گردد. از جمله روش‌های تبدیل مستقیم می‌توان به سنتز متانول [۱۰]، سنتز فرمالدئید [۱۲]، جفت شدن اکسایشی متان (Oxidative Coupling of Methane) یا OCM [۱۳]، تبدیل مستقیم متان به آروماتیک‌ها [۱۴-۱۶] (مثل بنزن) و تبدیل مستقیم متان به هیدروکربن‌های دو کربنی [۱۷] اشاره کرد، به منظور تولید مستقیم محصول مطلوب، متان با اکسیژن (یا دیگر گونه‌های اکسیداسیون) واکنش می‌دهد. صرف نظر از احتراق کامل که به منظور اهداف گرمایی است (تولید  $CO_2, H_2O$ ،  $CO_2$ ، تمام فرآیندهای ممکن دیگر هنوز در مرحله تحقیق و

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی شیمی، دانشگاه صنعتی سهند تبریز

۲- استادیار مهندسی شیمی، دانشگاه صنعتی سهند تبریز

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸



دانشگاه صنعتی امیرکبیر  
دانشکده مهندسی هواپیما

بررسی هستند و تا به امروز هیچ فرآیند مستقیمی به مقیاس تجاری نرسیده است. زیرا میزان تبدیل، انتخاب پذیری و بازدهی محصولات، برای این که، این واکنش برای مصرف تجاری مورد قبول واقع شود، بسیار پایین می‌باشد [۱]. تبدیلات مستقیم به طور کلی به دو دسته تقسیم می‌شوند: تبدیلات اکسیداسیونی و تبدیلات غیر اکسیداسیونی. که تنها تبدیل مستقیم متان به آروماتیک‌ها در دسته‌ی تبدیلات غیر اکسیداسیونی قرار دارد. در ادامه، به اختصار به توضیح این تبدیلات پرداخته می‌شود.

### ۲- روش‌های تبدیل گاز طبیعی از طریق اکسیداسیون جزئی

#### ۲-۱- جفت شدن اکسایشی متان به هیدروکربن‌های دوکربنی

یکی از روش‌های تبدیل متان به مواد با ارزشتر، زوج شدن اکسایشی متان می‌باشد که در این فرایند، متان و اکسیژن به عنوان مواد اولیه وارد راکتور در فشار اتمسفری شده و در مجاورت کاتالیست جامد و دمای حدود ۷۵۰ تا ۸۰۰ درجه سانتیگراد با اکسیژن ترکیب می‌شود و محصولات مختلفی از قبیل اتیلن (هیدروکربن‌های C<sub>2</sub>: استیلن، اتان و اتیلن) و گازهای هیدروژن، مونوکسید و دی‌اکسید کربن تولید می‌کند. سوخت‌های مایع به عنوان خوراک مجتمع‌های پتروشیمی، معمولاً جزء محصولات مطلوب این فرایند محسوب می‌شوند. انتخاب محصولات، بستگی به موقعیت جغرافیایی کارخانه OCM دارد. در صورتیکه این واحد در نواحی صنعتی موجود باشد، می‌تواند تأمین کننده خوراک مجتمع‌های پتروشیمی باشد. در نواحی دوردست، سوخت مایع حاصل از این فرایند، قابل انتقال به بازار مصرف خواهد بود. شکل شماتیک واحدهای فرضی OCM نه تنها در محصولات اصلی بلکه در محصولات فرعی تولید شده نیز متفاوتند [۱۳]. در سال ۱۹۸۲، مقاله‌ای که توسط Keller و Bhasin تهیه شده بود، نشان داد که دو مولکول از متان می‌توانند به طور اکسایشی به منظور تولید اتان و استیلن (در یک فرآیند دوره‌ای)، جفت شوند [۱].

#### ۲-۲- تبدیل مستقیم متان به بنزن

Wang و همکارانش فرآیند تبدیل متان به آروماتیک‌ها را تحت شرایط K ۹۷۳ و بدون استفاده از عامل اکسید کننده، مورد بررسی قرار دادند. این واکنش در راکتور بستر ثابت با جریان سیال و با درصد تبدیل پایین متان انجام گرفت. بیشترین تحقیقات بر روی کاتالیست Mo/HZSM-5 صورت گرفته است. درصد تبدیل متان در این واکنش از ۸-۱۰٪ تجاوز نمی‌کند و با وجود این که انتخاب پذیری بنزن به ۸۰-۸۱٪ می‌رسد، ولی بازده بنزن، ۶-۷٪ خواهد بود. انتخاب پذیری برای نفتالین، همیشه پایین تر می‌باشد و در موردهای مختلف، تغییر می‌کند [۱۸]. البته، بازده تئوری این واکنش‌ها از لحاظ ترمودینامیکی محدود است. یک چنین مثالی، تبدیل کاتالیستی متan به بنزن، تولوئن و نفتالین است.

### ۳- روش آنالیز ترمودینامیکی

از نقطه نظر ترمودینامیک در یک سیستم با واکنش فاز گازی، وقتی فشار جزئی محصولات بقدر کافی افزایش یابد، واکنشها با افزایش فشار معکوس می‌شوند. وقتی که تغییرات فشار جزئی برای واکنش‌های شیمیایی دو طرفه ناچیز باشد این واکنش‌های دوطرفه، در حالت تعادل قرار می‌گیرند. در این حالت ترکیبات در محلول واکنش در تعادل ترمودینامیکی را می‌توان توسط حل همزمان معادلات غیر خطی در شرایط تعادل ترمودینامیکی و قانون بقای جرم محاسبه کرد. این محاسبات شرایط عملیاتی بهینه را برای تولید محصولات بهینه بدست می‌آورد. برای انجام چنین محاسباتی دو مدل سینتیکی و ترمودینامیکی مرسوم است، که این بررسی با مدل ترمودینامیکی انجام می‌گیرد. در مدل ترمودینامیکی دو روش حداقل سازی انرژی آزاد گیبس واکنشها [۱۹] و حداقل انرژی آزاد گیبس سیستم [۲۰ و ۲۱] مرسوم است، مدل ترمودینامیکی بر اساس محاسبات تعادلی است، بعلت سادگی و کارایی از روش حداقل انرژی آزاد گیبس سیستم که فقط به ترکیبات اولیه، محصولات و شرایط سیستم نیاز دارد استفاده می‌شود. در صورتیکه در روش حداقل سازی انرژی گیبس واکنشها به لیست همه واکنشها (واکنش-

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸



دانشگاه صنعتی امیرکبیر  
دانشکده مهندسی هواپیما

های رادیکالی و...) نیاز است.

برای تبدیلات متان، اکسیژن و هیدروژن، منواکسید کربن و ... در تعادل ترموشیمیابی از روابط زیر استفاده می‌شود:

$$X_j^{eq} = \frac{n_j^i - n_j^{eq}}{n_j^i} \times 100 \quad j = CH_4, O_2, H_2, CO, \dots \quad (1)$$

که  $X_j^{eq}$  تبدیل ترکیب زاست،  $n_j^i$  تعداد مولهای جزء  $j$  در حالت اولیه است،  $n_j^{eq}$  تعداد مولهای جزء  $j$  در حالت تعادل است. انتخاب پذیری محصولات در تعادل شیمیابی توسط در نظر گرفتن جزء‌های مختلف که احتمال حضور آنها در سیستم وجود دارد در نظر گرفته می‌شود و توسط رابطه زیر بدست می‌آید:

$$S_j^{eq} = \frac{n_j^{eq}}{\sum_{j=1}^n n_j^{eq}} \times 100 \quad (2)$$

که  $S_j^{eq}$  انتخاب پذیری جزء  $j$  است.

### ۴- نتایج و بحث

متان بر طبق واکنشهای ۱ تا ۱۰ می‌تواند مستقیماً به هیدروکربنهای دوکربنی تبدیل شود. چون جفت شدن متان همراه با هیدروژن زدایی (واکنشهای شماره ۱ الی ۳) از نظر انرژی فرآیند مطلوبی نیست، به منظور اصلاح واکنش از این نظر، جفت شدن اکسایشی متان را در حضور یک اکسیژن نظیر اکسیژن انجام می‌دهند. در این قسمت به تشریح نتایج حاصل از تبدیل مستقیم متان به هیدروکربن‌های دو کربنی که شامل  $C_2H_6$ ,  $C_2H_4$  و  $C_2H_2$  می‌باشند، در شکلهای ۱ تا ۳ پرداخته می‌شود و همچنین تبدیل مستقیم متان به بنزن در شکلهای ۴ تا ۶ در دو قسمت مجزا بررسی می‌گردد، در نهایت نتایج حاصل از مقایسه تبدیل نسبت بنزن به هیدروکربنهای دو کربنی در شکلهای ۷ تا ۹ که بر اساس دما، فشار و نسبت‌های مختلفی از  $CH_4/O_2$  می‌باشند، بررسی می‌گردد.

### ۴-۱- جفت شدن اکسایشی متان به هیدروکربنهای دوکربنی

در این قسمت از نتایج تاثیر پارامترهای مختلف در تبدیل مستقیم متان به هیدروکربن‌های دو کربنی بررسی می‌گردد. شکل ۱ تاثیر افزایش فشار را بر انتخاب پذیری محصولات در شرایط ثابت  $CH_4/O_2$  برابر با ۱۰ و برای حالتی که در خوراک ورودی ۲۰٪ مولی نیتروژن وجود داشته باشد، را نشان می‌دهد. با توجه به این نمودار افزایش فشار در شرایط ثابت، باعث تولید  $C_2H_6$  در یک دما ثابت می‌گردد. تاثیر افزایش فشار بر این محصول دو کربنی در محدوده دمایی ۱۰۰۰ تا K ۱۱۰۰ کمترین مقدار را دارد و برای دمای K ۱۵۰۰ افزایش فشار از ۱ به ۵۰ اتمسفر دارای بیشترین افزایش تولید  $C_2H_6$  می‌گردد. افزایش دما در فشار ۱ اتمسفر باعث بالا رفتن تولید اتان تا دمای K ۱۱۰۰ و سپس کاهش این محصول تا دمای K ۱۵۰۰ می‌شود. اگرچه مقادیر اتان کمتر از ۱٪ است، اما افزایش فشار باعث افزایش تولید اتان تا دمای K ۱۲۰۰ می‌گردد. بنابراین برای داشتن اتان بیشتر در محصولات، فشار و دمای بالا توصیه می‌شود. در یک روش کلی برای دمای کمتر از K ۱۰۰۰ تولید هیدروکربن‌های دوکربنی به ترتیب C<sub>2</sub>H<sub>6</sub>>C<sub>2</sub>H<sub>4</sub>>C<sub>2</sub>H<sub>2</sub> تولید می‌شوند، برای دمای بین ۱۰۰۰ تا K ۱۲۰۰ محصولات به صورت C<sub>2</sub>H<sub>4</sub>>C<sub>2</sub>H<sub>6</sub>>C<sub>2</sub>H<sub>2</sub> است و برای دمای کمتر از K ۱۲۰۰ تولید این هیدروکربن‌ها به ترتیب C<sub>2</sub>H<sub>2</sub>>C<sub>2</sub>H<sub>4</sub>>C<sub>2</sub>H<sub>6</sub> می‌باشند. افزایش فشار و کاهش دما باعث کم شدن تولید C<sub>2</sub>H<sub>2</sub> و C<sub>2</sub>H<sub>4</sub> می‌شوند، عبارت دیگر این دو هیدروکربن در فشارهای پایین و در دمای دارای بیشترین مقدار تولید در محاسبات تعادل ترمودینامیکی می‌باشند. این

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸



دانشگاه صنعتی امیرکبیر  
دانشکده مهندسی هوافضا

نتایج را می‌توان با واکنشهای ۱ تا ۱۰ تفسیر نمود، در فشارهای بالا، با افزایش دما واکنشهای ۱، ۲ به سمت راست میل می-نمایند و باعث تولید بیشتر  $C_2H_6$  می‌گردد. البته در دماهای بیشتر از  $1400\text{ K}$  مقادیر تولیدی  $C_2H_6$  کاهش می‌یابند، دلیل این امر به واکنش ۶ که با افزایش دما این واکنش به سمت راست (تولید اتیلن و تبدیل اتان) میل می‌نماید، بر می‌گردد. همچنین افزایش فشار باعث میل نمودن واکنش ۲ به سمت مولهای کمتر می‌شود (یعنی تولید اتان). با افزایش دما از  $900\text{ K}$  تا  $1500\text{ K}$  واکنشهای ۳ تا ۵ به سمت تولید اتیلن هدایت می‌شوند، اما افزایش فشار باعث عکس شدن این واکنشها و کاهش تولید اتیلن می‌گردد (واکنش ۳، ۵ و ۶ با افزایش فشار به سمت چپ میل می‌کنند). افزایش فشار باعث کاهش تولید  $C_2H_2$  بر طبق واکنشهای ۷ تا ۱۰ می‌شود، این واکنشها با افزایش فشار به سمت چپ میل نموده و در نتیجه کاهش  $C_2H_2$  را بهمراه دارد. همچنین در دماهای بیشتر از  $1100\text{ K}$  واکنشهای ۷ تا ۱۰ به سمت تولید استیلن هدایت می‌شوند.

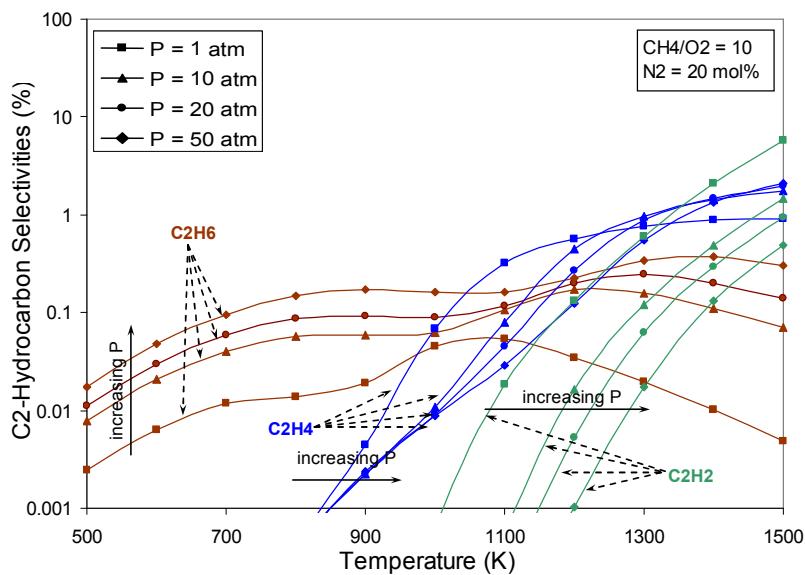
$CH_4 = 1/2 C_2H_6 + 1/2 H_2$	$\Delta v = 0.0 \text{ mol/mol } CH_4$	(واکنش ۱)
$CH_4 + 1/4 O_2 = 1/2 C_2H_6 + 1/2 H_2O$	$\Delta v = -0.25 \text{ mol/mol } CH_4$	(واکنش ۲)
$CH_4 = 1/2 C_2H_4 + H_2$	$\Delta v = +0.5 \text{ mol/mol } CH_4$	(واکنش ۳)
$CH_4 + 1/2 O_2 = 1/2 C_2H_4 + H_2O$	$\Delta v = 0.0 \text{ mol/mol } CH_4$	(واکنش ۴)
$C_2H_6 = C_2H_4 + H_2$	$\Delta v = +1.0 \text{ mol/mol } C_2H_6$	(واکنش ۵)
$C_2H_6 + 1/2 O_2 = C_2H_4 + H_2O$	$\Delta v = +0.5 \text{ mol/mol } C_2H_6$	(واکنش ۶)
$CH_4 = 1/2 C_2H_2 + 3/2 H_2$	$\Delta v = +1.0 \text{ mol/mol } CH_4$	(واکنش ۷)
$CH_4 + 3/4 O_2 = 1/2 C_2H_2 + 3/2 H_2O$	$\Delta v = +0.25 \text{ mol/mol } CH_4$	(واکنش ۸)
$C_2H_4 = C_2H_2 + H_2$	$\Delta v = +1.0 \text{ mol/mol } C_2H_4$	(واکنش ۹)
$C_2H_4 + 1/2 O_2 = C_2H_2 + H_2O$	$\Delta v = +0.5 \text{ mol/mol } C_2H_4$	(واکنش ۱۰)

تغییرات نسبت  $CH_4/O_2$  تاثیر قابل توجهی در اکسیداسیون جزئی متان دارد و انعکاسی از تاثیر متان و اکسیژن را نشان می‌دهد. تاثیر نسبت  $CH_4/O_2$  در شکل ۲ که توزیع محصولات را بر حسب درجه حرارت، در فشار  $50\text{ atm}$  و برای حالتی که  $20\%$  مولی از نیتروژن در خوراک ورودی وجود داشته باشد را نشان می‌دهد. با توجه به این نمودار، افزایش درجه حرارت و همچنین افزایش نسبت  $CH_4/O_2$  باعث بالا رفتن بازده تولید هیدروکربن‌های دو کربنی در محدوده دمایی  $500\text{ K}$  تا  $1500\text{ K}$  می‌شود. مشاهده می‌شود که در دمای کمتر از  $900\text{ K}$ ، تولید  $C_2H_2$  در حد صفر است و با افزایش دما به  $C_2H_2$  شدت افزایش می‌یابد.

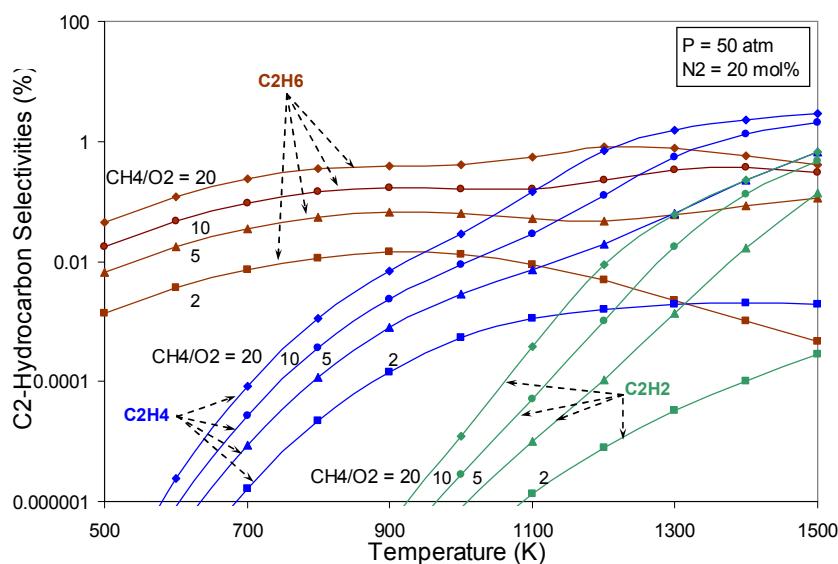
در نسبت‌های بالا از  $CH_4/O_2$  افزایش درجه حرارت تاثیر قابل توجهی در تولید اتان ندارد، اما بر تولید اتیلن و استیلن تاثیر زیادی دارد و باعث افزایش این دو هیدروکربن می‌گردد. بنابراین در کل برای دماهای کمتر از  $1000\text{ K}$  و در نسبت‌های  $CH_4/O_2$  ذکر شده، هیدروکربنهای دو کربنی به صورت  $C_2H_6 > C_2H_4 > C_2H_2$  تولید می‌شوند، اما برای دمای  $1500\text{ K}$  نسبت  $CH_4/O_2$  برابر  $20$ ، این سه هیدروکربن تقریباً به یک میزان تولید می‌شوند. بطور کلی افزایش نسبت  $CH_4/O_2$  باعث تولید بیشتر هیدروکربنهای دو کربنی بر طبق واکنشهای ۱ تا ۴، ۷ و ۸ می‌گردد.

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸



شکل ۱: تأثیر دما و فشار روی توزیع محصولات دو کربنی در تبدیل مستقیم متان به روش جفت شدن



شکل ۲: تأثیر نسبت CH<sub>4</sub>/O<sub>2</sub> روی توزیع محصولات دو کربنی در تبدیل مستقیم متان به روش جفت شدن

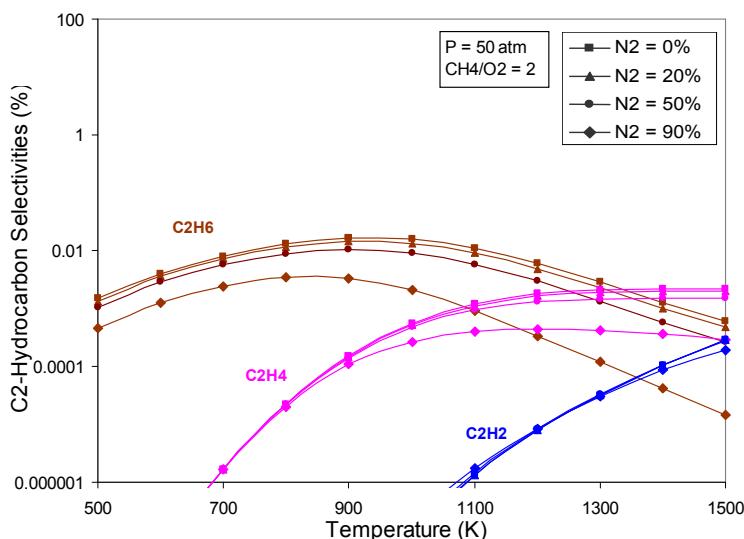
توزیع محصولات و تأثیر افزایش غلظت نیتروژن ورودی در شکل ۳ در فشار ۵۰ اتمسفر و برای حالتی که نسبت CH<sub>4</sub>/O<sub>2</sub> برابر ۲ است، برای محدوده دمایی ۱۰۰۰ تا ۱۵۰۰ K نشان داده شده است. طبق این شکل، در کل افزایش درصد نیتروژن به خوراک ورودی باعث کاهش هیدروکربن‌های دو کربنی (C<sub>2</sub>H<sub>2</sub>, C<sub>2</sub>H<sub>4</sub>, C<sub>2</sub>H<sub>6</sub>) می‌گردد. در این نمودار مشاهده می‌شود که بیشترین اتان در دمای ۱۰۰۰ K بدون توجه به درصد ورودی نیتروژن (صفر تا ۹۰٪) تولید می‌شود و با افزایش و یا کاهش دما نسبت به دمای ۱۰۰۰ K، مقدار اتان تولیدی کاهش می‌یابد. جالب است که در این شرایط میزان تولید اتان در دمای ۵۰۰ K بیشتر از دمای ۱۵۰۰ K است. بنابراین با توجه به نمودار ۳ برای حالتی که نیتروژن ورودی از صفر تا ۹۰٪ درصد باشد، می‌توان انتظار داشت در دمای ۵۰۰ K بازده تولید اتان بیشتر از دمای ۱۵۰۰ K است. افزایش غلظت ورودی نیتروژن تقریباً تاثیری بر تولید استیلن ندارد و همچنین در دمای‌های کمتر از ۹۰۰ K افزایش غلظت نیتروژن بر تولید استیلن نیز تاثیر ندارد، ولی با افزایش

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸

FCCI2010-1171

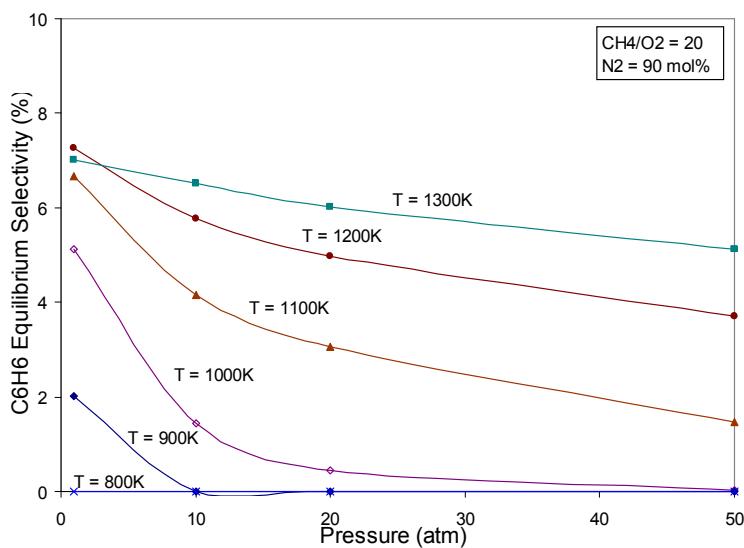
دما و بالا رفتن غلظت نیتروژن ورودی، اتیلن تولیدی کاهش می‌یابد. بنابراین، با توجه به نتایج بدست آمده از تعادل ترمودینامیکی برای تولید هیدروکربنهای دو کربنی ( $C_2H_2, C_2H_4, C_2H_6$ ) افزایش نیتروژن توصیه نمی‌شود و بهتر است برای صرفه جویی در هزینه‌های مصرف نیتروژن، عملیات تولید مستقیم این سه هیدروکربن از متان بدون نیتروژن ورودی انجام گیرد.



شکل ۳: تأثیر غلظت  $N_2$  روی توزیع محصولات دو کربنی در تبدیل مستقیم متان به بنزن

### ۲-۴- تبدیل مستقیم متان به بنزن

متان می‌تواند طبق واکنش ۱۱ در دمای بالا و فشار پایین، مستقیماً به بنزن تبدیل شود، این نتایج در شکل ۴ بخوبی مشاهده می‌گردد. تأثیر افزایش دما و فشار بر انتخاب‌پذیری بنزن در این شکل برای حالتی که نسبت  $CH_4/O_2 = 20$  برابر با ۹۰٪ مولی  $N_2$  در ورودی خوراک باشد، نشان داده شده است.



شکل ۴: تأثیر دما و فشار روی انتخاب‌پذیری تبدیل مستقیم متان به بنزن

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸

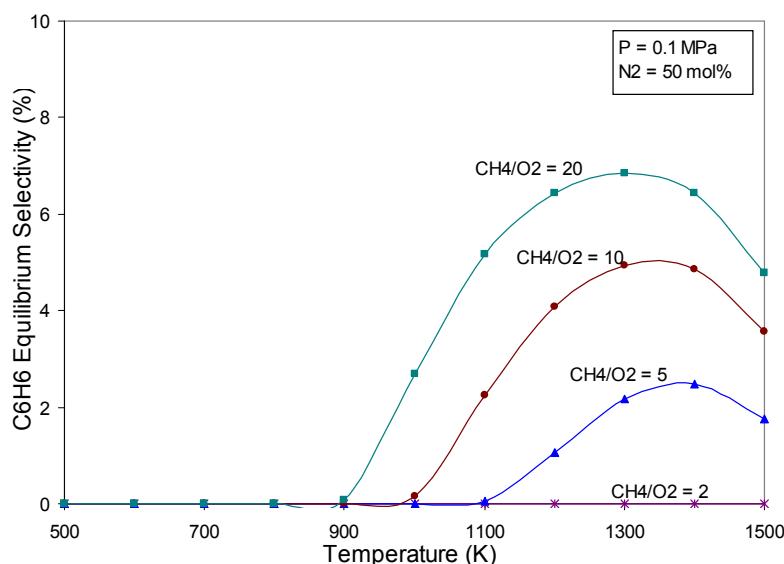
FCCI2010-1171

همانطوری که از این نمودار مشاهده می‌شود، در دمای پایین‌تر از  $800\text{ K}$  بدون توجه به فشار کل سیستم، و همچنین برای دمای  $900\text{ K}$  در فشارهای بیشتر از  $10\text{ atm}$  اتمسفر، هیچ بنزنی تولید نمی‌شود، اما با افزایش درجه حرارت و در فشارهای پایین می‌توان بنزن را مستقیم از متان بدست آورد. هرچه دما افزایش یابد، انتخاب‌پذیری تولید بنزن کمتر به فشار وابسته است (دمای  $1300\text{ K}$  را ببینید). بیشترین تغییرات در تولید بنزن برای فشارهای بین  $1$  تا  $10\text{ atm}$  اتمسفر و دمای  $900\text{ K}$  است (دمای  $1300\text{ K}$  را ببینید).

همانطوری که از این نمودار مشاهده می‌شود، در فشار اتمسفریک با بالا رفتن دما از  $900\text{ K}$  تا  $1100\text{ K}$  افزایش قابل توجهی بر تولید بنزن دارد (حدوداً  $3$  برابر می‌شود)، اما برای فشار اتمسفریک و افزایش دما از  $1100\text{ K}$  تا  $1300\text{ K}$  انتخاب‌پذیری بنزن حدود  $0.5\%$  افزایش می‌یابد، درصورتی که اختلاف دما در هر دو یکی است. بنابراین دمای  $1100\text{ K}$  و فشار اتمسفری برای تبدیل مستقیم متان به بنزن می‌تواند شرایط مناسبی باشد. با توجه به واکنش  $11$  افزایش فشار باعث کاهش بنزن و عکس شدن واکنش به سمت مولهای کمتر می‌گردد. بنابراین طبق این نتایج فشارهای پایین برای تولید بنزن مناسب می‌باشد.



شکل  $5$  افزایش نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  را برای انتخاب‌پذیری بنزن، در فشار اتمسفریک و در حالتی که  $50\text{ mol\%}$  مولی از  $\text{N}_2$  درنظر گرفته شده باشد، نشان داده شده است. این نمودار نشان می‌دهد که افزایش نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  باعث بالا رفتن تولید بنزن در فشار اتمسفریک می‌شود. با توجه به شکل  $5$  در نسبتها کم  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  (حدود  $2$ )، بنزن تولیدی بسیار ناچیز می‌باشد.



شکل  $5$ : تأثیر نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  در دمای مختلط روى انتخاب‌پذیری تبدیل مستقیم متان به بنزن

تأثیر نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  بر تولید بنزن مطابق با شکل  $5$  را می‌توان در سه محدوده دمایی تقسیم بندی نمود:

- در محدوده دمایی از  $500$  تا  $900\text{ K}$  تولید بنزن بسیار ناچیز است.
- در محدوده دمایی  $900$  تا  $1300\text{ K}$ ، با افزایش دما و افزایش نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  انتخاب‌پذیری تعادلی بنزن افزایش می‌یابد.
- در محدوده دمایی  $1300$  تا  $1500\text{ K}$ ، با افزایش نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  تولید بنزن افزایش، اما با بالا رفتن دما، بنزن تولیدی کاهش می‌یابد.

بنابراین با توجه به شکل  $5$ ، دمای  $1300\text{ K}$  و نسبتها بالا از  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  می‌تواند شرایط مناسبی برای بالا رفتن تولید مستقیم بنزن از متان باشد. این نتیجه با واکنش  $11$ ، که با افزایش  $\text{CH}_4$ ، بنزن بیشتر تولید می‌گردد، توافق دارد.

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸



دانشگاه صنعتی امیرکبیر  
دانشکده مهندسی هواپیما

### ۴-۲- مقایسه تبدیل متان به بنزن و سایر هیدروکربنهای

در این قسمت از نتایج تاثیر دما، فشار، نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  و غلظت نیتروژن ورودی را بر انتخاب پذیری نسبت بنزن به هیدروکربنهای دو و سه کربنی ( $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$ ) تشریح می‌شوند. تغییرات افزایش فشار بر حسب انتخاب پذیری  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  در نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  برابر با ۲۰ و در حالتی که ۹۰٪ مولی نیتروژن در خوراک باشد، در شکل ۶ نشان داده شده است. با توجه به این نمودار اگر هدف تولید بیشتر بنزن نسبت به هیدروکربنهای دو و سه کربنی باشد، بهتر است عملیات تولید در دمای  $K = 1000$  و فشار ۱ اتمسفر انجام شود. در حای که اگر هدف تولید بیشتر هیدروکربنهای دو و سه کربنی نسبت به بنزن باشد بهتر است عملیات در فشار اتمسفریک و دمای  $K = 1500$  انجام گیرد. افزایش فشار باعث کاهش نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  کاهش و در نتیجه افزایش هیدروکربنهای دو و سه کربنی می‌گردد. افزایش فشار باعث کاهش بنزن با توجه به نمودارهای ۴ و ۷ و همچنین واکنش ۱۱، می‌گردد و در نتیجه نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  کاهش می‌یابد. در واکنش ۱۱، افزایش فشار باعث عکس شدن این واکنش به سمت چپ و در نتیجه متوقف شدن تولید بنزن می‌گردد.

همچنین افزایش فشار در دماهای بالا تاثیر ناچیزی بر نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  دارد، بعبارت بهتر در دمای  $K = 1500$  بدون توجه به فشار کل سیستم، مقدار نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  در حدود یک است و بنزن و هیدروکربنهای دو و سه کربنی به یک اندازه انتخاب پذیر هستند. همچنین در دمای  $K = 1400$  مقدار نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  برای فشارهای ۱۰، ۲۰ و ۵۰ اتمسفر دقیقاً یک مقدار را نشان می‌دهد. بنابراین از شکلهای ۴ و ۷ می‌توان به این نتیجه رسید که برای تولید بیشتر بنزن بهتر است فرایند تولید مستقیم بنزن از متان در فشار اتمسفریک انجام گیرد.

تاثیر تغییرات نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  بر روی نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  در فشار اتمسفریک و برای حالتی که ۹۰٪ مولی نیتروژن به همراه واکنشدهای دهندها باشد، در نمودار ۷ نشان داده شده است. این نمودار نشان می‌دهد که با افزایش نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  مقدار بنزن نسبت به هیدروکربنهای دو و سه کربنی بیشتر تولید می‌گردد (نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  افزایش می‌یابد). در حالی که اگر نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  برابر با ۲ باشد مقدار هیدروکربنهای دو و سه کربنی از بنزن بیشتر تولید می‌شوند (نمودارهای ۲ و ۵ را ببینید). با افزایش نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  می‌توان در یک دمای ثابت مقدار بنزن بیشتری نسبت به هیدروکربنهای دو و سه کربنی تولید نمود. تغییرات نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  در محدوده دمایی ۸۰۰ تا  $K = 1300$  با افزایش  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  زیاد می‌باشد و برای دماهای کمتر و بیشتر از این محدوده دمایی، تغییرات نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  خیلی کمتر می‌شود، بطوری که در دماهای بین ۱۳۰۰ تا  $K = 1500$  مقدار  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  به نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  بستگی کمتری دارد. همچنین در شکل ۷ بیشترین مقدار نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  در دمای  $K = 1000$  و در نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  برابر با ۲۰ مشاهده می‌شود.

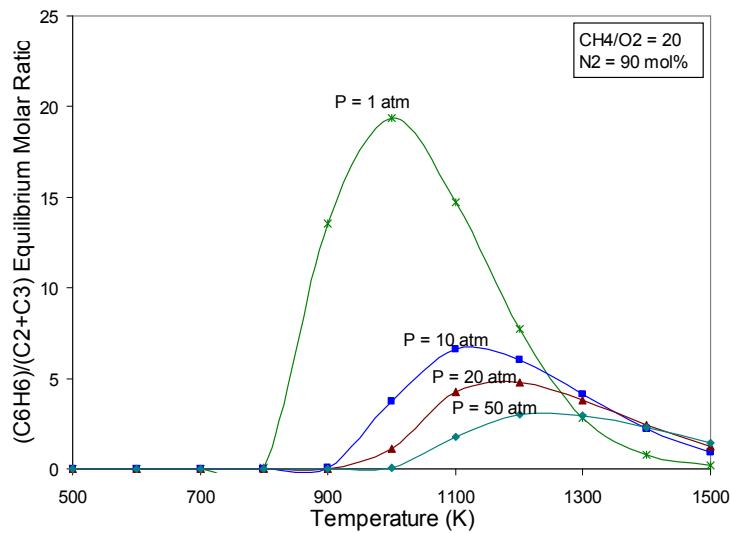
با توجه به قسمتهای قبلی، مقدار نیتروژن بر تولید بنزن و هیدروکربنهای دو و سه کربنی تاثیر داشت، بدیهی است که بر نسبت بنزن و هیدروکربنهای دو و سه کربنی نیز تاثیر می‌گذارد. شکل ۸ تاثیر مقادیر نیتروژن را بر نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  در فشار اتمسفریک و نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  برابر با ۲۰، نشان می‌دهد. با توجه به این نمودار در کل افزایش نیتروژن بر حسب درجه حرارت بر نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  را می‌توان به صورت زیر بیان نمود:

- در محدوده دمایی ۸۰۰ تا  $K = 1200$  با بالا رفتن درصد نیتروژن ورودی مقدار نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  افزایش می‌یابد.

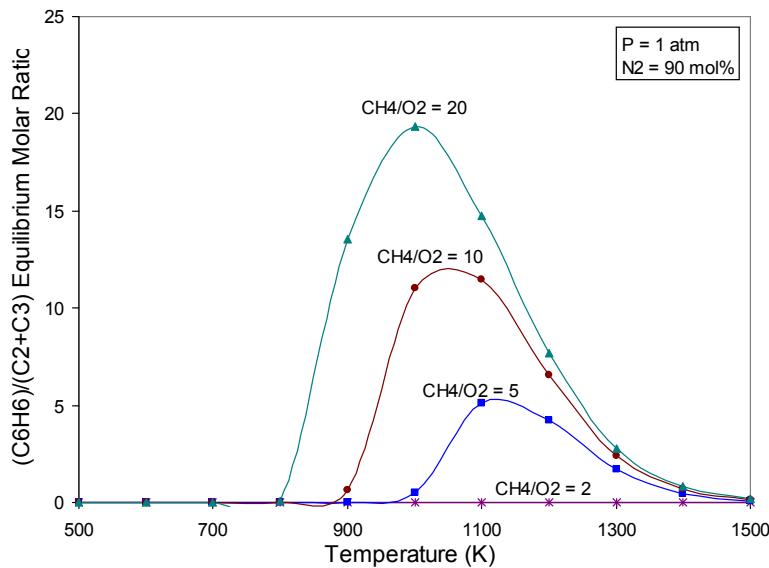
- از دمای ۱۲۰۰ تا  $K = 1500$  مقدار نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  برای درصدهای صفر، ۲۰ و ۵۰٪ از نیتروژن، یکسان و بیشتر از ۹۰٪ نیتروژن می‌باشند. بعبارت دیگر افزایش  $\text{N}_2$  در این محدوده دمایی باعث کاهش نسبت  $\text{C}_6\text{H}_6/\text{(C}_2+\text{C}_3)$  می‌گردد.

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸



شکل ۶: تأثیر دما و فشار روی نسبت تولید بنزن به هیدروکربنهای دو و سه کربنی

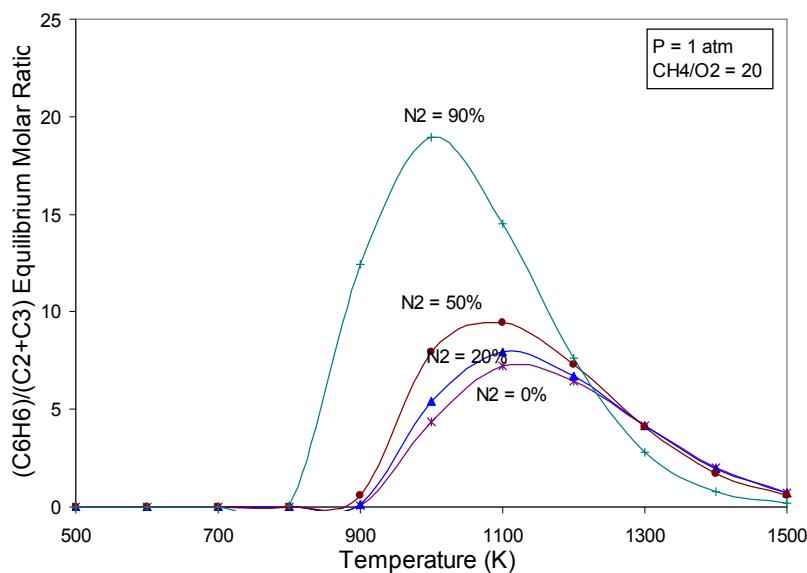


شکل ۷: تأثیر نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  روی نسبت تولید بنزن به هیدروکربنهای دو و سه کربنی

از شکل‌های ۷ تا ۹ این نتیجه بدست می‌آید که در دماهای بین ۸۰۰ تا ۱۳۰۰ K مقادیر  $C_6H_6/(C_2+C_3)$  به شدت به فشار، نسبت  $\text{CH}_4/\text{O}_2$  و نیتروژن ورودی بستگی دارند، در حالی که در دماهای بالا (بیشتر از ۱۳۰۰ K) کمتر به این موارد وابسته هستند.

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸



شکل ۹: تأثیر غلظت  $N_2$  روی نسبت تولید بنزن به هیدروکربنهای دو و سه کربنی

## ۵- نتیجه گیری

محصولات حاصل از اکسیداسیون جزئی متان در شرایط مختلف دما، فشار، نسبتهای مختلف مواد اولیه و... با استفاده از روش ترمودینامیکی و بکارگیری نرم افزار CHEMKIN در حداقل انرژی آزاد گیبس سیستم مورد ارزیابی قرار گرفته‌اند. این ارزیابی نشان داده است که تبدیل متان به دلیل محدودیت اکسیداسیون کامل، یک فرآیند کنترل شونده از طریق ترمودینامیک نمی‌باشد و نیاز به سایر روش‌های کنترل دارد. نتایج نشان داد که بیشترین مقدار نسبت  $(C_6H_6)/(C_2+C_3)$  در دمای ۱۰۰۰ K، فشار اتمسفری و در نسبت  $CH_4/O_2 = 20$  مشاهده می‌شود و با افزایش فشار و کاهش  $CH_4/O_2$  مقادیر نسبت  $C_6H_6/(C_2+C_3)$  کمتر می‌شود. در فشار اتمسفری و در محدوده دمایی ۸۰۰ تا ۱۲۰۰ K با بالا رفتن درصد نیتروژن ورودی تا ۹۰٪، نسبت  $(C_6H_6)/(C_2+C_3)$  افزایش می‌یابد. بنابراین در نسبت  $CH_4/O_2 = 20$ ، ۹۰٪  $N_2$  و فشار اتمسفری مقدار بنزن حدود ۲۰ برابر بیشتر از هیدروکربنهای دوکربنی از اکسیداسیون جزئی متان تولید می‌شود. برای جلوگیری از اکسیداسیون کامل متان و افزایش میزان انتخاب پذیری نسبت به سایر محصولات با ارزش روش‌های سینتیکی و فرآیند زیر پیشنهاد می‌گردد:

۱. پیش گرم کردن جریانهای خوراک (متان و هوا) بصورت مجزا برای کاهش پیش-واکنشهای تبدیل به محصولات جانبی (منو و دی اکسید کربن).
۲. جداسازی پیوسته محصولات از محیط واکنش (راکتور) و بکارگیری راکتورهای غشایی برای تفکیک اکسیژن از مواد اولیه (متان) برای محدود کردن اکسیداسیون کامل آنها به منو و دی اکسید کربن.
۳. سرد کردن سریع محصولات و تزریق چند مرحله‌ای اکسیژن در راکتورهای لوله‌ای برای کنترل میزان اکسیژن در محیط واکنش و در نتیجه جلوگیری از واکنشهای اکسیداسیون کامل.

## ۶- تشکر و قدردانی

نویسنده‌گان این مقاله بر خود لازم می‌دانند از حمایتهای دانشگاه صنعتی سهند در این خصوص، بالاخص حوزه معاونت محترم پژوهشی دانشگاه و دانشکده مهندسی شیمی برای یاری نمودن تیم تحقیقاتی در مرکز تحقیقات راکتور و کاتالیست در اجرای طرح قدردانی و تشکر نمایند.

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸

## مراجع

- ۱- آلین چاول، گیلس لفبور، فرآیند های پتروشیمی، ترجمه مهندس محمد حقیقی، انتشارات دانشگاه صنعتی سهند، جلد اول، ۱۳۸۰
- 2- British Petroleum (BP) *Statistical Review of World Energy*. Available from: [www.bp.com](http://www.bp.com) [Accessed 20 November 2007].
- 3- Effendi, A., Zhang, Z.G., Hellgardt, K., Honda, K., Yoshida, T., "Steam reforming of a clean model biogas over Ni/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> in fluidized- and fixed-bed reactors", *Catalysis Today*, vol.77, pp 181–189 ,2002.
- 4- Wurzell, T., Marcus, S. , Mleczko, L., "Reaction engineering investigations of CO<sub>2</sub> reforming in a fluidized-bed reactor", *Chemical Engineering Science*, vol. 55, pp.3955-3966 ,2000
- 5- Wu, J. C. S. and H.-C. Chou, "Bimetallic Rh-Ni/BN catalyst for methane reforming with CO<sub>2</sub>", *Chemical Engineering Journal*, vol. 148(2-3), pp. 539-545 ,2009.
- 6- Koh, A. C. W., Chen, L., Kee Leong, W., Johnson, Brian F. G., Khimyak, T., Lin, J., " Hydrogen or synthesis gas production via the partial oxidation of methane over supported nickel-cobalt catalysts ", *International Journal of Hydrogen Energy*,vol. 32(6) pp.725-730, 2007.
- 7- Xiao, T.-c., A. Hanif, York, Andrew P. E., Green, Malcolm L. H., " Methane partial oxidation to synthesis gas over bimetallic cobalt/tungsten carbide catalysts and integration with a Mn substituted hexaaluminate combustion catalyst ", *Catalysis Today*,vol. 147(3-4), pp. 196-202, 2009.
- 8- Foulds, G. A., Miller, S. A. & Walker, G. S., " Gas phase partial oxidation of methane', in *Symposium on Natural Gas Upgrading II* ", Publ by ACS, Washington, DC, USA, San Francisco, CA, USA, pp. 26-33 1992.
- 9- Rostrup-Nielsen, J.R., " Syngas in perspective ", *Catalysis Today*, 71, pp. 243–247, 2002 .
- 10- Lodeng, R., Lindvag, O. A., Soraker, P., Roterud, P. T. & Onsager, O. T., " Experimental and Modeling Study of the Selective Homogeneous Gas Phase Oxidation of Methane to Methanol ", *Industrial & Engineering Chemistry Research*, vol. 34, no 4, pp 1044-1059 ,1995.
- 11- Omata, K., Fukuoka, N. & Fujimoto, K., " Methane partial oxidation to methanol. 1. Effects of reaction conditions and additives ", *Industrial & Engineering Chemistry Research*, vol. 33, no 4, pp 784-789 ,1994.
- 12- Chen A. K. and Masel R., " Direct Conversion of Methanol to Formaldehyde in the Absence of Oxygen on Cu (210)", *Surface Science*, vol. 343, pp. 17-23 ,1995.
- 13- Mleczko, L., Baerns, M., " Catalytic oxidation coupling of methane-reaction engineering aspects and process schemes ", *Fuel Proc.Technol* ,vol.42, pp 217-248, 1995.
- 14- Liu,J.F., Jin,L., Liu,Y., QI,Y.Sh., " Methane Aromatization over Cobalt and Gallium -Impregnated HZSM-5 Catalysts ", *Catal Lett*, vol.125, pp. 352–358,2008.
- 15- Zhang, J.Zh., Mervyn, A., Longa, Russell F., " owe Molybdenum ZSM-5 zeolite catalysts for the conversion of methane to benzene ", *Catalysis Today* vol. 44 ,1998.
- 16- Zhang, Y., Wang, D., Fei, J., Zheng, X., " Effect of Cr on methane aromatization performance of the Mo/HZSM-5 catalyst ", *Aust J Chem*, vol.55, pp. 531-534,2002.
- 17- Wang, L., Xu, Y., Wong, Sh.T., Cui,W., Guo,X., " Activity and stability enhancement of Mo/HZSM-5-based catalysts for methane non-oxidative transformation to aromatics and C2 hydrocarbons: Effect of additives and pretreatment conditions ", *Applied Catalysis A: General* ,vol. 152, pp.173-182 ,1997.
- 18- Li,V., Liu, L., Hung, X., Xiumei L., " Enhanced performance of methane Dehydro-Aromatization on Mo-Based HZSM-5 zeolite pretreated by NH<sub>4</sub>F ", *Catalysis Communication*, 2007.
- 19- Gordon, S., McBride, B.J., " Computer program for calculation of complex chemical equilibrium compositions and applications: I. Analysis.", National Aeronautics and Space Administration (NASA): Cleveland, Ohio ,1994.

## سومین کنفرانس سوخت و احتراق ایران

تهران - دانشگاه صنعتی امیرکبیر - اسفند ماه ۱۳۸۸

- 20- Burcat, A. *Ideal gas thermodynamic data in polynomial form for combustion and air pollution use.* Available from: The latest version of this database is available by anonymous ftp from <ftp://ftp.technion.ac.il/pub/supported/aetdd/thermodynamics>. There is a web-based mirror, <http://garfield.chem.elte.hu/Burcat/burcat.html>, in Europe, 1997 [cited 23 March 2007].
- 21- Perry, R.H. and Green, D.W., " *Perry's chemical engineers' handbook.*" , 7th Edition. McGraw-Hill ,1997.